

Styrelseförslag, ändring av stadgans § 2.5

I våra nuvarande stadgar står, under § 2.5, att ”motionsrätt till förbundet tillkommer: förening, distrikt och förbundsrevisor”.

Styrelsen menar att det är synd att begränsa motionsrätten till endast dessa subjekt och tycker att den kan tillkomma också enskilda medlemmar av förbundets föreningar.

Några problem med ohanterliga mängder motioner har vi inte upplevt på länge (om någonsin) och styrelsen kan inte se några anledningar till att inte låta också enskilda föreningsmedlemmar få motionsrätt. Skillnaden i praktiken borde inte bli någon annan än att också den som inte har en lika framträdande plats i föreningen – och kanske inte lika stor vana vid att delta i det föreningsdemokratiska arbetet genom att, exempelvis, författa motioner – får något enklare att göra det. Det skulle i så fall innebära utökad demokrati, vilket måste betraktas som positivt.

Att det möjligen skulle kunna medföra fler motioner som innehåller formfel eller som är bättre lämpade för ett annat forum än förbundsmötet innebär knappast ett så stort bekymmer att det inte kan avhjälpas genom dialog mellan motionären och förbundsstyrelsen, alternativt kansliet.

Det eventuella priset tycker styrelsen att det kan vara värt med tanke på att förbundet annars riskerar att gå miste om goda idéer från enskilda medlemmar.

Nuvarande ordning innebär dessutom att den medlem som inte får stöd av sin förening skulle kunna tvingas att byta förening för att få framföra sitt förslag. Det är naturligtvis önskvärt att den enskilde samtalar med andra medlemmar, av både den egna bouleföreningen och andra, innan motionen formuleras och skickas (det är också ganska osannolikt att någon sådan diskussion inte skulle föregå författandet av motionen) – men måste det verkligen vara just styrelseledamöterna i den egna föreningen som instämmer i förslaget för att det ska vara värt att presentera det för förbundsmötet?

Den nuvarande arbetsordningen, där motioner och styrelseförslag skickas på remiss till distriktet innan de presenteras för förbundsmötet, innebär vidare att det saknas mening med att via stadgarna ålägga distriktet skyldigheten att före ett visst datum avge yttrande över motioner som väckts av föreningar inom det egna distriktet. Samtliga distrikt får ändå möjlighet att yttra sig.

Mot bakgrund av ovanstående föreslår förbundsstyrelsen därför förbundsmötet att besluta:

att ändra formuleringen i stadgans § 2.5, första stycket, till:

”Motionsrätt till förbundsmötet tillkommer:

- Föreningsmedlem
- Förening
- Distrikt
-

Motion ska ha inkommit till förbundsstyrelsen senast den 15 januari.”

att stryka andra stycket i nämnda paragrafs nuvarande lydelse (”Distrikt ska senast den 15 februari...” och så vidare.)